4 de julio de 2019 | $ 20 | Nº 739

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA **IZQUIERDA**
Movimiento Socialista de los Trabajadores



SUMATE A LA CAMPAÑA DEL FRENTE FIT-MST

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES
AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bºx La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) Bº Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1º piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 Nº 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 Nº 2357 e/142 y 143. Calle 69 Nº 2527 e/145 y 146. Calle 72 Nº 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/ 72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 Nº 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS
CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.ar

LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA
www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

9 DE JULIO

Vamos por la segunda y definitiva independencia

Oid el ruido de rotas cadenas. Estamos a pocos días de un nuevo aniversario de la declaración de la independencia nacional el 9 de Julio de 1816, y sin embargo, la primera referencia a las palabras que inician esta editorial seguramente se emparentará a Messi cantando el himno en un partido de fútbol. Pero la propuesta de estas líneas es diferente, apunta a repasar, muy brevemente claro, el tránsito que nos llevó de conquistar la independencia a volver a los pactos de coloniaje. Nos enfocaremos en el pasado más próximo y en el presente por razones de espacio y atención, pero sin dudas que este periplo lleva una buena cantidad de años y seguramente llevará algunos más resolverlo.

No había independencia sin revolución. El 9 de Julio de 1816 está atado con a fuerza de la historia al 25 de Mayo de 1810, sin aquella revolución y las batallas que la sucedieron no podía haber independencia alguna. Lejos de la «angustia» que hace algunos años les asignara Macri a los líderes de aquel proceso, lo que sin duda tuvieron fue una determinación inquebrantable de terminar con la dominación colonial y no lo lograron en una mesa de negociación sino fusil contra fusil, sable contra sable en el campo de batalla y en la pelea política. La revolución de Mayo fue el inicio, entonces, del camino y quizás el punto más alto de tensión entre las fuerzas en disputa.

La senda de los traidores de Mayo. Empieza a trazarse en la mismísima Primera Junta de gobierno y llega hasta nuestros días. Con breves interregnos de desarrollo independiente, las clases dominantes de nuestro país eligieron el camino de asociarse al capital trasnacional y como parásitos, hacer negocios a su amparo. Cualquier iniciativa independiente y soberana fue aplazada, cada conquista parcial fue sometida a un proceso de reversión hasta llegar a hoy, donde nos encontramos en uno de los puntos más altos de entrega y saqueo. No es extraño que así sea, la familia Macri es sin dudas el prototipo de la familia parásita burguesa, enriquecida en desmedro del Estado.

Las penas y las vaquitas. En apenas tres años y medio de gobierno, Macri y su coalición, llevaron la deuda externa al 90% del PBI, es decir desarrollaron la mayor herramienta de dominación colonial de nuestros tiempos, casi a su máximo exponente. La extranjerización de la tierra, la destrucción de la industria y el avance de las corporaciones sobre los bienes comunes son otras marcas distintivas de los últimos tiempos. La fuga de capitales, sostenida con el endeudamiento, alcanzó niveles obscenos mientras que la cantidad de familias en situación de calle no paró de crecer. Estadísticas de la dependencia, inseparables de un contexto mundial de caos imperialista.

Cerrando la grieta. Este escenario no podría haberse constituido sin el aval de las principales fuerzas del régimen, como el PJ, que actuaron juntas en las cámaras legislativas, las gobernaciones y en los despachos sindicales para favorecer el camino de la entrega. Es por eso que días antes de cerrar las listas para las próximas elecciones era imposible asegurar quién iría en cada cual, encontrando varias «sorpresas», pases y volteretas que demuestran que la única grieta que no para de desarrollarse y la que debemos profundizar es la que se abre entre explotadores y explotados, opresores y oprimidos, anti derechos y feminismos, pro imperialistas y trabajadores.

Dar vuelta todo. No quedan opciones, o continuamos por la senda de la entrega y bajo la dirección del FMI. Profundizamos la dependencia con un aparato en crisis y decadente como la Unión Europea, agrupamiento de las corporaciones y los gobiernos responsables de hundir a miles en el hambre, la miseria o el mar. O marchamos a una segunda independencia, una integración solidaria entre los pueblos del mundo y la construcción de una nueva sociedad. Las coyunturas electorales, las luchas parciales, los desafíos del momento deben estar atados a ese objetivo, a esa pelea. Para tonificar ese camino también apostamos a la unidad de la izquierda, avanzando en la construcción del FIT Unidad. Vas a encontrar muchas propuestas en estas páginas, pero la más importante es la de que te sumes a construir con nosotres una herramienta que pueda cumplir esos desafíos. Las puertas están abiertas.



Guillermo Coppo

MISIÓN DEL FMI SE REUNIÓ CON CANDIDATOS Y ...

Todos pagan

La nueva misión del Fondo llegó a Argentina para reunirse con los referentes de la oposición patronal y discutir las perspectivas económicas del país. Pero, su mayor interés estaba puesto en conocer la postura que van a tener ante el organismo en el próximo período, si hay recambio.



Fernández se comprometió a pagarle al FMI.



Antes, lo había hecho Kiciloff



Cele Fierro

Podemos asegurar (según declararon los propios participantes) que se fueron muy tranquilos.

Es de conocimiento público que ninguno de los candidatos de los partidos del sistema plantea romper con el FMI, y por los términos en los que se desarrolló la reunión, a pesar de los reproches tanto Alberto Fernández como Lavagna, pagan.

Un poco de historia

Además de decir hoy que van a pagar, fue durante el gobierno de Néstor Kirchner, mientras el actual candidato a presidente Alberto Fernández era el jefe de gabinete, que un 3 de enero del 2006, se pagó la deuda que la Argentina mantenía con el Fondo Monetario Internacional por más de 9.800 millones de dólares. Las divisas fueron giradas directo desde las Reservas del Banco Central, de una sola vez. Ellos lo plantearon como un hecho heroico, de soberanía, pero lo que omitieron en ese momento y hoy se olvidan de explicar, es que destinaron estos millones a pagar una deuda fraudulenta e ilegítima, impidiendo que esos recursos sean volcados para resolver problemas estructurales del país. Y a pesar de haber sido el FMI uno de los sectores contra los que disfrutaban hablar, fue el gobierno K quien más le pagó a este organismo.

Pagadores seriales

Alberto Fernández, el candidato del Frente de Todos, dejó en claro, como ya hace un tiempo lo plantea Cristina Fernández de Kirchner en esa frase tan poco feliz para nuestro pueblo de que son "pagadores seriales", tanto aquella vez como esta, es de una deuda que el pueblo no contrajo, que no se vio beneficiado de ninguna manera y que es quien tiene que padecer el ajuste para poner peso por peso. Porque a pesar de que utilizan "reformular todo el acuerdo" para no espantar ni a unos ni a otros ya que están en campaña, lo que hay que decir con claridad es que reformular es seguir atados al FMI, a sus recetas y condicionantes, como avanzar en la reforma laboral y seguir ajustando vía reforma previsional, reformular es seguir pagando, seguir destinando miles de millones para estos usureros mientras siguen sin resolverse los problemas estructurales.

Lavagna también paga

Roberto Lavagna, quien era ministro de economía de Kirchner cuando se acordó con Köhler del FMI y actual candidato a presidente por Consenso Federal, también se sentó, habló de



Lavagna no quiso foto pero sí la tuvo su socio Urtubey



renegociar los plazos del Stand By, para extender las fechas de los vencimientos. Es decir, nada de romper, seguir pagando, seguir ajustando a nuestro pueblo.

Honrar las deudas

Es la frase preferida de la burguesía para convencer a toda la sociedad que la única opción que hay es seguir pagando. Alberto Fernández no es la excepción. El tema es qué deuda hay que honrar y quiénes tienen que hacerlo.

Y mientras dice eso, también denuncia al Fondo el incumplimiento de su acta constitutiva donde uno de sus artículos dice "ningún miembro podrá utilizar los recursos generales del Fondo para hacer frente a una salida considerable o continua de capital", y lo plantea porque de los desembolsos de 39 mil millones de dólares que ya realizó el FMI, 30 mil millones ya se fugaron del país de la mano de la especulación. De esta denuncia, que desde el MST venimos planteando desde hace tiempo, se desprende una clara justificación de por qué no tenemos que pagar ni un solo dólar. El 77% del préstamo del FMI que entró al país, ya salió. Se fue con la fuga de capitales. No se destinó ninguna suma para terminar con la desocupación, para la reactivación económica, para garantizar el acceso a los servicios esenciales a la población, nada. Pero ya todos sabemos quienes tenemos que poner, ajustarnos el cinto, porque para pagar, que es lo que proponen todos los candidatos del régimen, a quienes van a ajustar es a nosotros.

Sin dejar de pagar, no hay reactivación

Para quienes tienen dudas con la propuesta de dejar de pagar, tienen que saber que nuestro país ya entró en default (cesación de pago), y no solo que no hubo ni invasión ni bloqueo, sino que permitió tener una reserva económica, que con una orientación política que tenga el objetivo de garantizar derechos básicos y dejar de responder a los intereses de las corporaciones, se empezaría por un camino opuesto al actual y al que llevaron adelante todos los gobiernos anteriores, donde la política económica esté al servicio de las mayorías. Los economistas, y no solo de izquierda, plantean que vamos indefectiblemente a no poder pagar, entonces nosotros planteamos que lo que tenemos que hacer es definir un default soberano, suspender los pagos y hacer una auditoría, que la población toda se informe y discuta sobre la deuda, y que se utilicen automáticamente los fondos que iban a ser destinados a pagar intereses y capital de deuda para iniciar un plan de obras públicas, que genere trabajo y que reactive la economía del país. Luego de esa reactivación, de garantizar salarios dignos, creación de nuevos empleos, que sea todo el pueblo el que decida como seguir, nosotros aseguramos que con esta política la amplia mayoría no tendría dudas del no pago. Por esto es una mentira cuando dicen que quieren reformular los acuerdos sin exigirle más esfuerzos a nuestro pueblo.

Chau al FMI, sin pagar un peso

A diferencia de lo que promocionaron en 2006 y de cómo lo plantean ahora, los K y el PJ son los mejores alumnos del FMI, no solo porque si son gobierno van aplicar las recetas del organismo, sino que su "chau FMI" fue bien pagado. Desde el MST, salimos desde el primer momento a rechazar este nuevo acuerdo con el Fondo y también estuvimos frente al Congreso contra la aprobación del presupuesto de este año, que fue apoyado por los sectores del PJ, por el Frente Renovador, hoy su jefe Massa también candidato del Frente de Todos, esa ley de leyes que avaló el acuerdo con el FMI ya que se destinó el porcentaje más grande de la historia de nuestro país al pago de la deuda. La única salida para nuestro pueblo es la que levantamos desde la izquierda, es la ruptura del acuerdo con el Fondo, el no pago y reorganizar la economía al servicio de los trabajadores y el pueblo.

EL PROGRAMA DE LES FERNÁNDEZ Y MASSA

Cambiar algo para que nada cambie

Entre el activismo obrero, juvenil, del movimiento de mujeres hay coincidencia total en la necesidad de derrotar al gobierno de Macri. Sobre esto no hay debates. El debate comienza alrededor de cuál es la salida. Si el Frente de Todos (FDT) significa una esperanza de cambio positivo o una nueva frustración. Con la difusión de la plataforma electoral de este frente es posible analizar y prever las políticas esenciales de un posible gobierno de ese espacio.



Emilio Poliak

El plan de gobierno está desarrollado en una retórica y con algunas medidas progresistas. En un análisis superficial podría parecer un programa diametralmente opuesto al de Cambiemos y despertar expectativa en algunos sectores. Pero en los grandes temas no hay diferencias sustanciales y por eso pronosticamos una nueva frustración.

El nuevo contrato social

La plataforma comienza poniendo como eje la necesidad de un nuevo contrato social con todos los sectores. Bajo distintas formas se repite varias veces el mismo planteo: amplio acuerdo de los diversos actores sociales, diálogo y concertación, unión de todos los argentinos, concertación social. Es decir, conciliar intereses que son irreconciliables. Una clase capitalista que reclama mayores niveles de explotación (reforma jubilatoria y laboral incluidas) y una clase trabajadora que se resiste a perder derechos y busca mejorar considerablemente sus condiciones de vida. Ya Cristina había puesto de ejemplo en la presentación de su libro el pacto social de Gelbard, omitiendo por supuesto, que significó congelamiento de las paritarias por dos años, un salario mínimo muy por debajo del costo de vida y un aumento de los servicios básicos que desembocó en el Rodrigazo.

Alicia Kirchner también impulsó el acuerdo social santacruceño con los dirigentes de la burocracia sindical. El resultado fue un congelamiento salarial de tres años, la pérdida de conquistas históricas y la persecución y criminalización de todo dirigente que no se someta al pacto.

El marco general del próximo gobierno será muy distinto al del 2003. En aquel momento los precios de los *commodities* estaban altísimos, y la devaluación realizada por Duhalde pulverizó los salarios en el marco de una hiperdesocupación. Esa fue la base de la recuperación económica, que junto al default permitió tener los fondos para algunas medidas que favorecieron a los sectores populares sin afectar en demasía las ganancias capitalistas. El gerenciamiento del Estado capitalista sin salirse de sus márgenes permitió cierta redistribución, pero al modificarse la situación internacional se hizo evidente que la estructura económica y social no había tenido cambios y los capitalistas salieron a reclamar recuperar sus tazas de ganancias. Esta necesidad de la burguesía que Macri encabezó ya se había iniciado en el último período de CFK (inflación, paritarias a la baja, despidos y suspensiones). Y en una situación como la actual, con una crisis mundial que preanuncia un nuevo período de recesión global, baja de los precios de los comodities y vencimientos



multimillonarios de capital e intereses de la deuda no hay margen para concertaciones ni pactos. La crisis caerá sobre la espalda de los trabajadores y el pueblo o como proponemos desde el Frente de Izquierda-Unidad habrá que luchar para que la paguen los capitalistas.

Desarrollo ¿para quién?

"Implementar un programa macroeconómico y productivo consistente que permita generar un excedente genuino de divisas para garantizar el crecimiento económico y afrontar los vencimientos de deuda externa de los próximos años".

"Generar un régimen especial de inversiones en petróleo y gas, particularmente en Vaca Muerta, dando previsibilidad e incentivos a la actividad privada."

Dos frases que bien se podrían escuchar de los candidatos de Juntos por el Cambio, pero no, es el centro del proyecto de desarrollo económico de un futuro gobierno Fernández-Fernández señalado en la plataforma. Junto con una "industrialización" que pasa centralmente por crear clusters tecnológicos y productivos en torno al agro, el petróleo y la minería.

No extrañan estas definiciones, cuando el propio Alberto Fernández declaró en su paso por San Juan que iban a hacer "minería como en San Juan" en el mismo momento en que se confirmaba que la Barrick Gold había contaminado cinco ríos de la provincia. O el apoyo a Bordet, que apeló un fallo de la justicia de Entre Ríos para favorecer la fumigación con glifosato cerca de las escuelas. Ni hablar de la Santa Cruz de Alicia Kirchner, que es el paraíso de las corporaciones megamineras y pretende serlo también para las del fracking. Eso sí, mientras se llevaron más de 20 mil millones en los últimos diez años, la provincia no garantiza ni siquiera el pago de los salarios. Riqueza para unos, pobreza para la mayoría. Un modelo que de progre no tiene nada.

Es decir, fracking, agrotóxicos, y megaminería es, al igual que el macrismo, la salida que proponen para el país lxs Fernández. Una vez enfatizada esta propuesta, hablar de soberanía, defensa del ambiente y desarrollo sustentable es un saludo a la bandera.

El plan de gobierno del FDT implica, más allá de la retórica progre utilizada en el texto, llevar adelante el plan de las grandes corporaciones, bancos y organismos financieros internacionales. Las medidas progresistas quedarán supeditadas, en todo caso, a que haya un posible "derrame" lo que es poco (o nada) probable en el próximo período. Los trabajadores y las trabajadoras no podemos tener expectativas en un cambio favorable, al contrario, deberemos prepararnos para defender los derechos que querrán arrebatarnos y pelear por los que nos faltan conseguir, entre ellos la legalización del aborto que fruto del pacto de unión de pañuelos celestes y verdes ni figura en la plataforma.

Y al mismo tiempo pelear por un programa cuyo centro sean las necesidades del pueblo trabajador, las mujeres y la juventud. Sin romper el pacto con el FMI y dejar de pagar la deuda no habrá fondos para desarrollar un masivo plan de obras públicas que solucione las demandas de viviendas, escuelas, hospitales y reactive la industria. Sin la reestatización de las privatizadas no habrá servicios públicos de calidad y accesibles. Sin la prohibición del fracking, la megaminería y los agrotóxicos no habrá proyecto sustentable con el ambiente. Sin ESI, presupuesto para la lucha contra la violencia de género y aborto legal, seguro y gratuito no habrá equidad de género. Sin la prohibición de despidos no habrá defensa de los sectores vulnerables. Sin la elección popular de jueces y fiscales no habrá justicia democrática. Sin control social y participación popular directa en la gestión estatal no habrá transparencia. En definitiva, sin medidas de fondo que avancen sobre los intereses de los capitalistas y los organismos financieros no habrá salida para el pueblo que vive de su trabajo.

Fortalecer el MST y la Unidad de la Izquierda

Para dar la batalla contra el "no se puede" que termina condenando a elegir siempre entre males menores que a la larga resultan mayores. Para fortalecer las peleas por una dirección consecuente y democrática. Para llevar adelante las transformaciones necesarias, es preciso fortalecer una herramienta política que se prepare cotidianamente y tenga como objetivo inclaudicable derrotar este sistema que concentra cada vez mayor riqueza en un polo minoritario, mientras condena a la miseria a las grandes mayorías.

La unidad de la izquierda lograda entre el FIT y nuestro MST es un primer paso. Para fortalecerlo en la perspectiva de desarrollar a la izquierda como una alternativa de poder para un gobierno de lxs trabajadorxs y el pueblo te invitamos a sumarte a construir juntxs el MST.

PARA ACABAR CON LOS APAGONES Y CORTES

¿Privatizadas (PRO-PJ) o reestatización (FIT-MST)?

Ante los apagones surgen tareas urgentes. Incluso se llegó a hablar de rescindir contratos. Pero se impone la necesidad de una salida de fondo: o siguen las privatizadas del PRO y el PJ-K o se las reestatiza sin pago y bajo control de trabajadores y usuarios.





Sandra Escobar y Francisco Torres
Candidates a Concejal La Plata

Ante el drama crónico y estructural de los cortes de luz y apagones como el vivido el 16 de junio, que dejó a 50 millones a oscuras, (en Argentina y países vecinos), o el apagón de cuatro días del 22 de junio en la zona norte de La Plata, se requieren respuestas de emergencia. La falta de luz lleva a no tener agua ni servicios sanitarios ni seguridad para transitar, comerciar, ir al trabajo o estudio.

Macri habló del mejor equipo en 50 años y creó, junto a sus amigos que concentran el negocio eléctrico, las condiciones para un apagón inédito en el país y la región. Lo mismo dijeron el intendente Garro y la gobernadora Vidal, pero 100 mil usuarios estuvieron días a oscuras por un apagón en la capital de la provincia más rica y poblada.

A su vez y como si no hubieran gobernado más de una década ni avalado tarifazos ni bancado a estas mismas privatizadas, la "oposición" del PJ, los K y el massismo salió a exigir multas a EDELAP y hasta plantearon rescindir el contrato. Esta empresa da energía a La Plata, Berisso, Ensenada, Brandsen, Magdalena y Punta Indio, en un área de 5.780 km^2 y 366.329 usuarios.

¿Qué hacer ante los cortes y apagones?

Ante crisis como esta se plantean cosas básicas. Y como los cortes de luz llevan décadas, en los barrios hay "gimnasia". Lo primero es ganar la calle, cortar caminos troncales o rutas y llamar la atención mediática para que gobernantes PRO-empresas, deban responder. Además, decidir todo en asambleas, como en los cortes en Villa Elisa. Esa asamblea vecinal se mantuvo y definió cosas importantes como exigir la reestatización de EDELAP.

Lo segundo, reclamar un plan de contingencia, la entrega de agua y camiones cisterna para cargar bidones y tanques. Distribuir linternas, más que velas y elementos de limpieza, cosas que aumentaron feo. Eso debían garantizarlo Vidal, Garro y la empresa, pero aparecieron luego de días cortando.

Lo tercero es exigir que lleven generadores y conservadoras a escuelas, salitas y familias electrodependientes. Que aseguren la generación eléctrica a los barrios, trayendo generadores de gran capacidad. Como la cosa ardía, más allá del frío y pese a que tardaron, EDELAP tuvo que traer grandes generadores de Rosario.

La rotura de un cable subterráneo de alta tensión produjo la falla en la subestación de City Bell que era alimentada por dos cables, uno de Tolosa y otro de Dock Sud. Pero la falta de reparación e inversiones impidió dar electricidad desde otro punto. El cable de Dock Sud se había cortado hacía año y medio, pero nunca se reparó porque EDELAP y Edesur se pasaron la pelota. Así el sistema quedó sin respaldo.

Por eso es clave reclamar a los funcionarios que den la cara ya que nunca controlaron nada. Exigirles que sumen salitas móviles de atención, bomberos, asistencia civil, habiliten lugares para alojar y, con las asambleas vecinales, ver la seguridad de zonas a oscuras.

Ahora vienen con eso de "resarcir", pero para hacerlo era clave habilitar un canal de reclamos donde dejar constancia de las pérdidas. Entonces, para indemnizar a vecinos y familias, EDELAP y Vidal son corresponsables.

Sancionar, indemnizar y rescindir contratos

Los contratos fijan las sanciones por cada minuto, hora o día de corte. Para EDELAP, esas sanciones, incumplimientos y hasta la rescisión del contrato figuran en la Concesión (Art. 35º a 37º) y el Subanexo 4 sobre las *"Normas de calidad del servicio público y sanciones"*.

Vidal, que gusta salir en la prensa con la frase *"haciendo lo que hay que hacer…"*, esta vez ni apareció. No vaya a salir afectada en las encuestas al quedar como la cara visible de los daños por el apagón. Por eso mandó un "Salvador", el vicegobernador y a su intendente, Garro. Pura mentira y garrón… Anunciaron que quitarían la concesión, cuando el municipio no tiene potestad sobre la empresa. Y quedó en palabras para zafar.

Al irse restableciendo el servicio, especularon con que se les hiciera "la luz", luego de la larga noche de fracasos… Así la amenaza de rescindir el contrato a EDELAP quedó en nada. Y todo se reduce a una ridícula multa de $150 millones que habrá que ver si concretan y, como dijo Vilma Ripoll, no le hace ni cosquillas a sus multimillonarias ganancias. La asamblea de Villa Elisa donde participamos el domingo 30, aprobó exigir que la multa vaya a construir una escuela, salita y jardín en el Rincón. El control sobre empresas y gobernantes es posible si se lucha y decide democráticamente.

Porque esa "multa" es otra burla de Vidal y el OCEBA -órgano de control que no controla- para cuidar a EDELAP sus millonarias ganancias. Más si vemos



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

los tarifazos del 2.900% a 5.600% para familias con consumos de 700 a 300 KWh que autorizó Vidal. Y si la comparamos con los $961 millones de pérdidas que calculó la Defensoría del Pueblo por el apagón. O al verificar que EDELAP repartió $2.528 millones de ganancias en 2018 a directores y accionistas. Y en 2017, más de $1.238 millones.

¿Energía en manos privadas…?

Para ver el origen de esta crisis sin fin, vale saber que nuestro "mercado" eléctrico es el 3º de Latinoamérica, luego de Brasil y México; y el 31º en el mundo, con una monumental masa de ingresos. En los '90 el sector fue redefinido con las privatizaciones y desregulación de los servicios públicos. Y las empresas modificaron la matriz energética: el uso de combustibles fósiles pasó del 50% en 1990 a 63% en 2019 y redujeron la energía hidráulica del 43% en 1990 al 27% en 2019.

En la provincia, la estatal SEGBA fue fragmentada en 4 generadoras y 3 distribuidoras: Edesur, Edenor y EDELAP. Mientras que ESEBA fue dividida en Eden, Edea y Edes. Fue para, supuestamente, competir y mejorar la calidad del servicio.

EDELAP fue privatizada a fines de 1992 en una concesión ¡a 95 años! Y así siguió. Ni Menem ni Duhalde ni Scioli ni los Kirchner revisaron nunca el contrato. Más bien se lo renegoció a favor de distintos grupos empresarios, al pasar por manos extranjeras y "nacionales".

Hoy, pocos empresarios amigos y la familia Macri concentran el negocio eléctrico: "Nicky" Caputo, primo de Macri, en Central Puerto y Edesur. Marcelo Mindlin, CEO de Pampa Energía, con Edenor y Transener. Rogelio Pagano, ex empleado de Mindlin que se volvió multimillonario con extraños negocios y que, a través de DESA, monopoliza la energía bonaerense con EDELAP, Eden (norte y centro), Edea (Costa Atlántica y centro) y Edes (sur).

Aquí entra Vidal, al permitirle al financista Pagano quedarse con las 4 grandes distribuidoras bonaerenses, con 5.1 millones de personas, violando toda regulación. Por eso el OCEBA no controla, sino que legitima el monopolio. Además, desde febrero, Vidal habilitó un aumento extra a las empresas para compensar la inflación y mayores costos por la devaluación (en las facturas como "Incremento de Costos Tarifarios").

…o reestatizar, bajo control social

Es vital seguir haciendo asambleas y hacer reclamos judiciales si es necesario. Pero mantener la movilización para lograr respuestas. Y luchar por medidas de fondo como una emergencia energética a favor de trabajadores y usuarios populares, partiendo de la intervención social a las generadoras, transportadoras y distribuidoras.

Rescindir sin pago todas las concesiones, considerando a los empresarios responsables de los daños a usuarios y el Estado. Derogar las leyes de energía y gas y toda su estructura contraria al pueblo para imponer la reestización, bajo un absoluto control social. Y una Comisión Investigadora independiente con plenos poderes, para que paguen con la cárcel y con su patrimonio los funcionarios y empresarios corruptos.

Como decimos en el proyecto presentado con Vilma en la legislatura, "*con sacarle la concesión -como dijeron Garro o el PJ y los K-, no alcanza. Por el monopolio de Pagano y la cartelización de la energía entre amigos de Macri. EDELAP debe volver a manos del Estado, pero bajo administración y control de trabajadores y usuarios*". Así se hará la luz.

ANCLA

Avances en nuestra representación sindical



Transcurrida la mitad de 2019, nuestra corriente sindical ha dado nuevos y positivos pasos en los organismos del movimiento obrero, al servicio de la disputa por una nueva dirección democrática y combativa.



Guillermo Pacagnini

Desde su fundación, nuestra Agrupación Nacional Clasista Antiburocrática (ANCLA/MST), se ha venido consolidando en su desarrollo en los gremios estatales y también del sector privado. Sin dudas queda un gran trabajo por delante en el camino de producir un recambio sindical antiburocrático, pero queremos destacar los avances de nuestra corriente tanto en la unidad del clasismo como en la conquista de nuevos puestos de lucha.

Nuevos dirigentes y delegados


Gastón Pinchetti, La Virginia

En la Virginia, fábrica con más de 800 obrerxs y la más importante en la región Rosario del STIA (sindicato de la alimentación) se derrotó una artera maniobra de la patronal y la burocracia que obligaron a repetir la elección. Desde ANCLA/MST impulsamos e integramos la triunfante Lista Azul junto a muy valiosos y jóvenes luchadorxs independientes. Un paso muy importante en la pelea por desplazar a la burocracia de la seccional del sindicato.

El nuevo triunfo de la lista Otra Voz en el sindicato del Hospital Garrahan. Este resultado marca la consolidación de esta conducción, encabezada por nuestra compañera Norma Lezana (Sec. general), que promueve un modelo combativo y democrático con fuerte perspectiva de género y una muy buena noticia para la sindicalización antiburocrática en el sector salud de la Ciudad de Buenos Aires.

En el mismo sentido se inscribe la victoria de la Multicolor en la AGIHM (Hospital Moyano) por casi el 80% de los votos. Nuestro compañero Mariano Veiga, es el flamante Secretario Adjunto y uno de los fundadores de este sindicato que ya lleva casi cinco años de vida levantando la bandera del equipo de salud y la democracia sindical.

En el gremio de la Sanidad, donde nuestra Agrupación Bordó nuclea a la única oposición a la burocracia de Daer y en condiciones adversas por el clima intimidatorio de las patronales que actúan



Nuevos delegados del ICBA con la Bordó

en tándem con la conducción de ATSA, se han elegido nuevxs delegadxs en el Instituto Cardiovascular (ICBA). Haber obtenido la mayoría de los delegados de sector, sin dudas consolida la disputa en este gremio clave de los servicios privados.

En lxs trabajadorxs estatales también hemos dado pasos positivos. Alternativa Estatal, Lista Naranja Lila, ha realizado una muy buena elección en el sector educación de ATE Moreno. Y hemos logrado nuevos delegados en el sector de municipales de dicho sindicato. El trabajo sistemático de nuestrxs compañerxs está rindiendo frutos en el fortalecimiento de nuestra Agrupación Alternativa Estatal. Nuevos y valiosos compañerxs se han incorporado al trabajo cotidiano y también a las listas muy representativas que hemos conformado en Moreno, Ituzaingó-Hurlingham y Lanús, en el gremio de ATE de cara a la próxima elección.


Alternativa Salud y dirigentes de la AGIHM (Htal. Moyano)



Facundo Fernández - AMSAFE Rosario

Alternativa Docente, nuestra agrupación nacional de trabajadorxs de la educación, también ha avanzado con la incorporación de nuestro compañero Facundo Fernández a la Comisión Directiva de AMSAFE Rosario. El gran triunfo del Frente 4 de Abril implica seguir fortaleciendo una referencia de lucha y organización contra la burocracia Celeste. Ahora se perfilan las elecciones en la UEPC de Córdoba, donde nuestra compañera Lucrecia Cocha es candidata a Secretaria Adjunta por la Lista Pluricolor.

Sobre el cierre de esta edición, confirmamos la grata noticia de haber sumado nuevos delegados aeronáuticos.

Un perfil programático claro

Estos pasos hacia adelante de nuestra corriente sindical, tienen que ver con haber empalmado con el proceso de recambio sindical que madura desde abajo, en nuestra clase obrera. También por haber sido consecuentes batalladores con un perfil programático clasista y antiburocrático. Programa que por mucho tiempo levantamos en soledad, pero que cada vez empalma más con las necesidades de los luchadores. El mismo se traduce en tres premisas: llevar la lucha hasta el final, impulsar un nuevo modelo sindical y pelear por la unidad de los sectores combativos.

En primer lugar estamos por llevar la lucha hasta el final y para ello desarrollar la mayor unidad de acción y desplegar todas las tácticas necesarias sin sectarismo ni oportunismo, frente a la burocracia de turno para que la lucha se desarrolle. También enfrentamos las vacilaciones de direcciones que arrancan una pelea con un cariz combativo y luego se adaptan a las presiones patronales y burocráticas y terminan capitulando o regulando de tal manera las medidas de fuerza que llevan a la derrota. Peleas tremendas como la del INTI y tantas otras en que, pudiendo haberse evitado, los despidos pasaron, tienen que ver con no llegar con la lucha hasta el final.

En segundo lugar para nosotros es fundamental impulsar y practicar un nuevo modelo sindical democrático. Décadas de influencia del viejo modelo burocrático heredado del peronismo, colocan hoy la necesidad de cambiar esta cultura que impide la autodeterminación de los trabajadores. La necesidad de la autonomía en serio, de la plena democracia sindical donde la base decida todo y de la integración proporcional sin base para garantizar la unidad en la diversidad, son puntos fundamentales a hacer carne en el movimiento obrero si queremos de verdad una nueva dirección. Es el debate que colocamos en este periódico sobre el SUTNA, (pág. 7) como antes lo hicimos en ATE y la CTA, por dar algunos ejemplos. Puntos que muchas veces declaman, pero a los que se niegan de cuajo las distintas alas de la burocracia, pero también sectores que se reclaman combativos y de izquierda, con el argumento que con diversidad y estado asambleario «no se puede dirigir».

En tercer lugar luego de haber peleado mucho tiempo por la unidad de los sectores combativos, desde el año pasado hemos sido una de las vertientes que puso en pie el Plenario del Sindicalismo Combativo. Peleando por ampliar y profundizar esta unidad y llevarla al terreno político, hoy iniciando una experiencia con el frente FIT- MST.

Los próximos desafíos

Sabemos que cualquiera de las fórmulas electorales financiadas por el establishment que gane en octubre, aplicará programas similares que incluirán la reforma laboral y más ajuste. Por ello prepararnos para nuevas luchas y al servicio de ello poner nuestra corriente sindical será una tarea de primer orden. Al calor de las mismas será nuestro objetivo fortalecer con nuevos compañeres nuestras agrupaciones en cada gremio.

Junto a las luchas, tenemos nuevos desafíos electorales en el terreno sindical peleando desde Alternativa Estatal por fortalecer la Multicolor como opción a las listas «verdes» que han dividido y metido a ATE en una crisis tremenda sin retorno a la vista. Y desde Alternativa Docente en la Pluricolor de la UEPC en Córdoba, como por la unidad del clasismo en Ademys de Capital.

Te invitamos a sumarte a nuestras agrupaciones que conforman ANCLA. A participar de nuestros talleres y seminarios de capacitación y a intercambiar experiencias para fortalecer entre todxs la pelea por una nueva dirección clasista y democrática.



Boletín nacional de Alternativa Estatal en la Multicolor

SUTNA: UN SINDICATO RECUPERADO A LA BUROCRACIA

SUTNA: ¿cómo avanzar en democratizar los estatutos?

Hace ya tres años que los trabajadores del SUTNA dimos un paso inmenso en nuestro sindicato. Logramos recuperar de manos de la burocracia sindical de la lista Violeta de Pedro Waseijko, el primer sindicato industrial nacional. En el marco de defender esta inmensa conquista para el clasismo y la izquierda, damos nuestra opinión sobre cómo consolidar esta herramienta de lucha.







Claudio Mora, *delegado de FATE. Ingeniería y Almacenes*
Sebas Garay, *lista Gris del SUTNA en ANCLA*

En estos tres años, las patronales del neumático, apoyadas por el gobierno nacional de Macri, han intentado atacar nuestros derechos como trabajadores. En convenios y paritarias, ofreciendo siempre propuestas salariales por debajo de los altísimos índices de inflación, ataques a las condiciones de trabajo que llegaron a cobrarse la vida de compañeros en fábricas como FATE, ataques a la libertad sindical procesando delegados e intentando despedirlos, usar el servicio médico para hacernos trabajar aún estando enfermos. Y hace pocos meses, en FATE, la patronal presentó un Procedimiento Preventivo de Crisis (PPC) que tenía el objetivo de producir una fuerte reducción de personal y flexibilizar más nuestras condiciones de trabajo.

Todos estos ataques los hemos enfrentado y al PPC lo derrotamos, con una gran unidad entre todos los trabajadores de FATE y del SUTNA, con asambleas masivas, marchas y movilizaciones, paros y hasta un corte total de la Panamericana durante varias horas. Pero se vienen nuevos ataques. Después de las elecciones, cualquiera sea el ganador, van a venir de nuevo con la reforma laboral y el intento de que la crisis la paguemos los trabajadores. Y en la última asamblea, volvió a aparecer la lista Violeta de Waseijko, que estaba borrada durante los últimos tres años.

Por eso es muy importante un debate que se ha comenzado a abrir sobre los estatutos del SUTNA. Los estatutos son todavía los mismos que teníamos con la Violeta de Waseijko. Son impuestos por la burocracia sindical, como los de la mayoría de los gremios. Están diseñados con la premisa burocrática de *"que el que gana las elecciones conduce y el que pierde acompaña"* y *"que las directivas y resoluciones son patrimonio de los dirigentes del gremio"*.

Desde la lista Gris queremos intervenir en este debate y expresar nuestras opiniones, con el único objetivo de fortalecer al SUTNA como nuestra herramienta gremial para enfrentar mejor los ataques del gobierno y las patronales, y para enfrentar también en unidad, cualquier intento de la Violeta por volver a la conducción el SUTNA.

Tres propuestas fundamentales para abrir el debate

Nuestra primera propuesta es que el órgano fundamental del sindicato, la instancia básica de toma de decisiones, sea la asamblea general. Tanto la asamblea general de fábrica, como la asamblea general del SUTNA. Por supuesto que no se puede hacer asambleas todas las semanas. Pero las resoluciones fundamentales como la paritaria, las propuestas salariales, qué hacer ante un ataque grande de la patronal, o ante despidos y suspensiones, deben ser tomadas por una asamblea general. Y esta asamblea debe ser convocada con tiempo para que sea masiva, facilitando la asistencia de los compañeros, teniendo en cuenta los turnos, poniendo transporte y facilitando todo para que los compañeros puedan concurrir. Y para las grandes decisiones del gremio, asamblea general del SUTNA. Las asambleas no son actos, tienen que ser soberanas para definir los temas a tratar, deben hablar todos los compañeros que quieran hacerlo, todos debemos escucharlos y entre todos votar lo que consideremos mejor. Y las votaciones de las asambleas son sagradas. El gremio tiene que cumplir ese mandato.

En las fábricas son muy importantes también las reuniones regulares del cuerpo de delegados, convocando a todos los delegados de los sectores, sea cual sea el color de la lista por la que se presentaron o si son independientes, porque solo escuchando a todos los delegados y resolviendo entre todos podremos enfrentar mejor a la patronal y defender a nuestros compañeros.

La segunda propuesta tiene que ver con la conformación de la comisión directiva del SUTNA y de las seccionales. En casi todos los sindicatos del país (la CICOP, el sindicato de los profesionales de la salud de la provincia de Bs. As. es de las muy pocas excepciones), la comisión directiva se elige en su totalidad por la lista que gana las elecciones, así haya ganado por el 51% de votos contra el 49% de la lista opositora. Los compañeros de la lista Granate han propuesto que estén representados en minoría en las comisiones directivas, los que saquen el 20 o el 25% de los votos, como sucede en Ceramistas de Neuquén. La propuesta de la lista Gris es distinta, es que como el sindicato es de todos los trabajadores, todos deben tener representación proporcional. Es la única forma de integrar todas las opiniones y garantizar la unidad. Y esa representación debe ser proporcional a los votos que saca cada lista. Si una lista saca el 20% de los votos debe tener el 20% de los integrantes de la directiva. Si saca el 10% lo mismo y si saca el 6% igual. Así lo hace la CICOP y así se lograrían sindicatos y comisiones directivas más fuertes y con todos los sectores integrados. Una verdadera democracia sindical. Y la unidad en la diversidad que fortalece la lucha.

Nuestra tercera propuesta para los estatutos del gremio, es que los sindicatos deben ser totalmente independientes del Estado, los empleadores, los gobiernos y de los partidos patronales. Todo lo opuesto a un viejo cantito que decía "los sindicatos son de Perón". Los sindicatos son de los trabajadores. Cuando los sindicatos se subordinan al Estado, a un gobierno o a un partido de los que nos gobiernan, dejan de ser de todos los trabajadores. Esto no significa que los dirigentes de los sindicatos, igual que todo el mundo, no pueda tener su opinión política o su militancia, o no pueda ser candidato de un partido político. Pero lo hace en nombre propio o de su agrupación y no en nombre del sindicato. Rechazamos a los dirigentes sindicales que apoyan a un determinado partido y extienden ese apoyo a todo el gremio sin que éste nunca haya discutido ni resuelto nada de eso. Desde la lista Gris defendemos el derecho a hacer política, a que los trabajadores tengamos opinión y militancia política. Pero que esas decisiones sean siempre resueltas en forma democrática y nunca se involucre al gremio sin la aprobación de los compañeros en una asamblea.

Necesitamos empezar a discutir en el SUTNA y en las fábricas, estas y otras propuestas para modificar el viejo estatuto burocrático de Waseijko y compañía. Proponemos que la comisión directiva del SUTNA abra ese debate con tiempo para que todos podamos participar y de esta forma estemos más fuertes y más unidos para enfrentar los intentos de ataques a nuestros derechos por parte de las empresas, del gobierno y de la vieja burocracia desplazada hace tres años.





Aportes y objetivos de

Lanzada ya la campaña electoral hacia las PASO, desde la izquierda, ahora en unidad, tenemos el enorme desafío de aparecer con fuerza frente a los candidatos del gobierno y del PJ. El MST ya está desplegando toda su fuerza e ideas en esta batalla. Te contamos nuestros aportes y los objetivos que tenemos a largo plazo como parte del FIT Unidad.



Sergio García

Con la campaña ya iniciada, la gran unidad alcanzada en la izquierda con nuestro frente FIT Unidad, ya comenzó a transitar las calles, desplegando una potente agitación política en todo el país desde el fin de semana pasado. Salimos con nuestras propuestas y referentes a confrontar con las listas del gobierno y de las distintas alas del PJ, que más allá de las diferencias que pueden tener entre sí, todas seguirán en el marco del FMI y su ajuste, tal cual lo aclaran permanentemente en sus declaraciones y reuniones con los enviados del fondo.

Es en este marco de disputa política entre los partidos tradicionales y la izquierda en unidad, que se plantea hacer los mayores aportes posibles para defender y fortalecer el espacio político de la izquierda en la campaña y preparar con fuerza las peleas sociales que se vendrán, en defensa de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Qué aportamos desde el MST

Con nuestro ingreso, nace una nueva unidad, algo esencial para mostrarle a la población un hecho político positivo. En medio de las disputas, fragmentaciones y panquequeadas de la política tradicional, en la izquierda pudimos mostrar algo diferente y unitario. Ese valor enorme tiene el paso que dimos. Paso realizado con un gran esfuerzo de nuestra parte, integrando el frente con importantes candidaturas en todo el país e incluyendo en algunos lugares ubicaciones que aceptamos solo esta vez, para que no se frustre la unidad que era reclamada por miles y miles. Nuestro primer aporte fue, precisamente, facilitar que la unidad se diera por encima de otros debates. Lo cual confirma que somos coherentes; propusimos hace años esta gran unidad, y ahora estuvimos dispuestos a ser flexibles para que la misma se concrete. Un método opuesto al de Castañeira y Zamora, que con lógicas de aparato y visiones mezquinas, privilegiaron intereses electoralistas, dándoles la espalda con tremenda insensibilidad a los miles y miles de trabajadores, jóvenes y mujeres que pedían la unidad de la izquierda.

Para la unidad que alcanzamos, nuestro otro e importante aporte es poner en movimiento toda nuestra estructura militante nacional, de la más extendida en la izquierda, lo cual permite que ahora este frente llegue a nuevas ciudades donde antes no estaba y a la vez refuerce su presencia en muchos lugares donde ahora seremos muchos más peleando el voto para la izquierda anticapitalista y socialista.

Como parte de este aporte y del que están haciendo Cele Fierro, Vilma Ripoll, Alejandro Bodart y todas nuestras referencias políticas de cada provincia, está también nuestra presencia y aporte en sectores importantes del movimiento obrero donde venimos avanzando. Referentes de diversos e importantes gremios integran nuestras listas por el MST, incluyendo a quienes vienen de ganar importantes elecciones como en Amsafe Rosario, La Virginia, Hospital Moyano, ICBA de Sanidad, nuevos delegados aeronáuticos, luchadores de las listas de ATE y docente Multicolor. Junto a ellos ferroviarios, choferes, metalúrgicos, trabajadores de la salud y delegados de muchos gremios, de nuestra corriente sindical ANCLA en el FIT Unidad.

A toda esta fuerza obrera se le suma la energía militante de nuestra juventud que pelea por este frente en todo el país y la potencia de nuestra agrupación feminista Juntas y a la Izquierda con todas sus causas antipatriarcales, anticlericales y anticapitalistas.

Todo este aporte, lo realizamos desde una postura unitaria y constructiva, por encima de cuestiones que seguiremos debatiendo hacia adelante, sobre cómo mejor reflejar al interior de un frente la relación de fuerza real entre los partidos que lo componen, ya que consideramos incorrecto que el parámetro sean resultados electorales previos sin tomar en cuenta la fuerza e inserción militante política y social, cuestión clave a tener en cuenta, para quienes nos consideramos socialistas y revolucionarios. A futuro lograremos nuevos acuerdos o mecanismos democráticos para resolverlos.



El programa común que defendemos

El frente que hemos constituido tiene, desde ya, un profundo acuerdo político y programático que lo sustenta. Resumido en una declaración general y en 20 ejes programáticos que en forma total puede leerse en nuestra web. Este acuerdo político responde a todos los temas transcendentes de la vida política, económica y social del país y marcan un proyecto globalmente alternativo a todos los partidos patronales y centroizquierdistas, en la perspectiva de un gobierno de los trabajadores y el pueblo hacia una Argentina y un mundo socialista.

Esta base política y programática no son solamente una suma de propuestas sino todo un andamiaje que actúa para contrarrestar las nocivas visiones posibilistas, que intentan adormecer las ganas de cambio de millones y confundir a jóvenes y trabajadores con el «no se puede» o el «esto es lo más que pudimos». Cuando nada de eso es verdad, sino el reflejo en la acción política de direcciones reformistas o burocráticas que esconde su pasividad y acuerdos con el poder de turno detrás de falsas teorías sobre «lo posible».

En realidad, lo imposible es creer que dentro de este sistema capitalista habrá soluciones de fondo para las grandes mayorías. Y frente a esto, lo único correcto y realmente posible, es luchar para dar vuelta todo, pelear con fuerza, con convicción, organizades y de a miles. Por eso nuestro programa, el que defendemos desde el MST y que compartimos en el FIT Unidad, es toda una estrategia política para que la crisis la paguen los capitalistas y para que las riendas económicas, políticas y sociales del país la tengamos las y los trabajadores.

La unidad de izquierda que queremos

Como repetidas veces hemos manifestado, nuestro objetivo no es tan solo hacer un acuerdo electoral pasajero. Si bien haber dado este paso es positivo, en la izquierda revolucionaria no podemos contentarnos con eso. Tenemos que ver críticamente el hecho de que la unidad no se dé en todos los planos, y superar esa rémora tiene que ser un objetivo.

Nuestra apuesta política es a que los pasos dados en el Plenario del Sindicalismo Combativo se desarrollen mucho más, en primer lugar en todos los sectores del movimiento obrero, también entre la juventud, en el movimiento popular y el movimiento feminista y disidente. La unidad que queremos no es ni puede ser electoral sino que tiene que ser integral, que potencie el peso y la presencia de la

l MST en el FIT Unidad



izquierda en todos los ámbitos, que al actuar en unidad pelea en mejores condiciones contra todas las corrientes burocráticas y reformistas interactuando en las luchas y procesos de disputa por la dirección, hacia la lucha política global.

El proyecto de izquierda que alentamos

Condensar un frente electoral, un acuerdo programático profundo y una perspectiva a largo plazo sobre todas las luchas y sectores sociales, son la expresión concreta de un modelo de proyecto de izquierda que defendemos. Creemos que desde la izquierda tenemos que ser vanguardia y dar el ejemplo, con un método obrero, en saber avanzar en común, disputar en todos los terrenos de la lucha de clases y la lucha de ideas y sobre esta base saber trabajar de verdad con acuerdos y diferencias.

Creemos en un proyecto que sepa poner por delante los acuerdos y todo lo que une y a la vez no tenga miedo al debate, a los matices y diferencias. Estamos por una cultura de izquierda que incentive a fondo el debate profundo de ideas y apueste a que en muchos temas, del choque de opiniones, puedan surgir superaciones y no más divisiones. Creemos en impulsar grandes alternativas unitarias de izquierda donde todos los sectores puedan expresarse, y a la vez creemos estratégicamente en construir un partido revolucionario, que debata democráticamente hacia adentro y actué unido hacia afuera. Nuestro proyecto se basa en los fundamentos esenciales del bolchevismo en materia de construcción política revolucionaria, y no se emparenta en nada, ni en la política ni en el método, a las visiones y acciones reformistas, electoralistas o burocráticas.

Sumate con el MST al FIT Unidad

Sobre la base de los aportes que estamos haciendo para esta importante unidad de la izquierda, y con la mira puesta en objetivos muy superiores, es que te convocamos a sumarte a nuestra campaña, a que te incorpores a las actividades que estaremos desarrollando las próximas semanas y meses contra todas las variantes patronales. Te invitamos a fortalecer la campaña del FIT Unidad y a que te sumes con el MST a construir una fuerza política anticapitalista y socialista, obrera y feminista, internacionalista y militante que quiere dar vuelta todo este sistema decadente.

La campaña en marcha. Sumate

Desde hace días se dio inicio a la campaña de la lista de la unidad de la izquierda, el frente que conformamos entre el Frente de Izquierda de Trabajadores y el MST; el FIT Unidad. Con fuerza y a la vez en distintos puntos del país, salimos a instalar nuestras propuestas.

Desde el MST, ya estamos desarrollando un plan de agitación política en lugares de alta concentración pública, con mesas de difusión y materiales explicativos con nuestras propuestas anticapitalistas y socialistas hacia los trabajadores, las mujeres y la juventud. También en los lugares de trabajo hemos comenzado la recorrida con nuestras y nuestros candidatos y la entrega masiva de propuestas. La llegada a miles de trabajadores en sus lugares de trabajo así como también al movimiento estudiantil, es una prioridad permanente durante toda la campaña.

A la vez, el pasado fin de semana comenzó también una serie de actividades comunes de los partidos del FIT Unidad. Destacándose el lanzamiento en Laferrere de la campaña, con la presencia de Nicolás del Caño, Romina del Pla, Cele Fierro por el MST y Giordano, junto a candidatos locales. A la vez en la zona Sur del Gran Buenos Aires, en Lomas de Zamora, también se arrancó la campaña con la presencia de Christian Castillo, Pitrola, Vilma Ripoll y Andrea Lanzette por el MST y Trimarchi. Quedó pendiente la actividad común de CABA donde participarían Alejandro Bodart y Vanesa Gagliardi, y que fue postergada por razones climáticas.

Junto a todo esto, ya se realizaron distintos lanzamientos provinciales en conferencia de prensa del FIT Unidad. En La Plata este martes pasado se anunciaron los candidatos de Buenos Aires con buena presencia de medios locales. Días atrás lo mismo se había hecho con las y los candidatos en Córdoba, en Rosario, La Rioja y Tucumán, entre otros lugares. Todas actividades comunes para dar a conocer nuestras propuestas.

Los próximos días y semanas, la actividad y la lucha política contra los partidos patronales se irá intensificando en todo el país. Así como el llamado a votar a la lista de unidad de la izquierda en las elecciones PASO del 11 de agosto. Para dar esta batalla política con más fuerza, una vez más invitamos a sumarse con el MST a toda esta campaña.



Laferrere, La Matanza



Córdoba.


La Rioja.


Pilar.


Tucumán.


Santa Fe.



Quilmes.



La Plata.

Sobre la crisis en el Partido Obrero



Desde hace días ha tomado estado público la crisis y ruptura de PO. Adelantamos una primera opinión al respecto.

Enrique Silva

Un primer dato es que no es la única en el movimiento trotskista, ya que vivimos un período donde se están manifestando en distintos países, crisis importantes de distintas organizaciones, como reflejo de las malas respuestas políticas y metodológicas que sus direcciones están dando, ante los problemas y diferencias planteados. Pronto escribiremos en profundidad sobre estas cuestiones.

En varios de esos ejemplos los debates electorales, equivocadamente, han sido motivo de estas crisis. El caso de PO también tiene que ver con esto, ya que es evidente que los debates de Altamira con la mayoría actual vienen sucediendo desde la derrota de PO en la interna del FIT de 2015 y su corrimiento desde entonces como principal figura política de PO. Es evidente que este hecho es esencial y luego se suman toda una serie de debates, pero está muy claro que una ruptura y crisis de semejante magnitud no puede explicarse por diferencias en torno a la consigna "fuera Macri" o a la utilización de "asamblea constituyente". La crisis se da por otras razones, donde la disputa por la dirección y la política electoral tienen el peso central; lo cual refleja algún tipo de malformación al interior de PO, para que un problema electoral, es decir táctico y nada estratégico, termine ocasionando semejante crisis. También es una gran debilidad que además se haga todo el debate sin un marco internacionalista y en un debate tan solo de carácter nacional, lo cual nunca es bueno.

En relación a la cuestión metodológica, lo que estamos presenciando lo consideramos equivocado y distinto a las mejores tradiciones del bolchevismo. No es la primera vez que PO recurre a esta metodología para tratar las diferencias, solo que ahora lo padece su fundador y otros dirigentes de muchos años en la organización. No puede obviarse que el propio Altamira tiene una gran responsabilidad en esto; ya que es quien educó a nuevas generaciones en este funcionamiento y es quien además, de algún modo, tampoco parece respetar organismos y decisiones mayoritarias.

De nuestra parte creemos en otro método. Cuando surgen fuertes debates políticos en una organización, no hay que mezclarlos con difamaciones, ni con cuestionamientos morales, sino haciendo profundamente el debate político, como hacían el Partido Bolchevique (dirigido por Lenin y Trotsky) que debatían de todo y a fondo.

Y a la vez hay que hacer esto, sabiendo que el centralismo democrático es clave para un partido revolucionario y funciona de una manera en tiempos normales, pero tiene adaptaciones necesarias ante casos anormales o excepcionales. Hay que buscar la manera de garantizar que la mayoría pueda llevar adelante lo resuelto porque ese es su derecho como mayoría, solo que también la minoría tiene que poder expresarse, incluso hacer una experiencia si así lo solicita.

En la historia del MST hemos tenido ejemplos de fuertes debates, en los cuales hemos garantizado la opinión dentro de nuestra prensa e incluso que haya un período con dos periódicos públicos, aunque finalmente la minoría de entonces no quiso participar del Congreso y decidió hacer otra organización. Esto muestra que aunque a veces no se pueda evitar una división si las diferencias son muchas y se mantienen, igualmente haber permitido que las mismas se expresen es lo más democrático y educativo, y en última instancia clarifica el debate político.

Para que esto suceda, el derecho de la mayoría siempre es poder llevar adelante lo votado precisamente en mayoría, y a la vez también es su rol tratar de ser dirección de todos y dar garantías democráticas. El rol de la minoría es comenzar por entender que es minoría, cuestión que donde priman los personalismos y otros rasgos bonapartistas como en este caso, evidentemente no se cumple. En el caso de esta crisis de PO, nos parece que ni mayoría ni minoría asumen correctamente estas cuestiones y todo es ataque público sin solución alguna, por eso su crisis ha llegado tan lejos.

En el marco de dar una primera y sencilla opinión sobre este tema, y como estamos desde el FIT Unidad en medio de una pelea político electoral contra los partidos patronales, esperamos que los distintos sectores de PO, que son parte del frente y todos dicen apoyar a esta unidad de la izquierda, así lo sigan haciendo y aportando a la campaña, tratando que su debate interno no perjudique más el frente que hemos constituido con tanto esfuerzo y que es una conquista de miles de trabajadores que así lo esperaban.

Manuela Castañeira, una mentira lamentable

El martes 2 de julio, en el juzgado federal de Servini de Cubría, en Tribunales, se reunieron todos los apoderados partidarios para verificar los modelos de boletas nacionales y porteñas.

Como la boleta porteña de la Democracia Cristiana incluía la imagen de un feto, símbolo de los sectores anti-derechos, nuestra apoderada del MST en el FIT Unidad, la doctora Mariana Chiacchio, presentó una impugnación formal.*"No sólo es de muy mal gusto, sino que ese feto o bebé hace referencia a muchas mujeres y niñas que sufren en este país el aborto clandestino y que mueren por esa situación. Es agraviante y una ofensa a todos los derechos de género"*, afirmó Chiacchio, quien además de feminista es integrante del CADHU, el Centro de Abogadxs por los Derechos Humanos.

Como bien lo informó el miércoles 3 el diario *Infobae*, a nuestra impugnación adhirió María José Lubertino, de Dignidad Popular. El resto de apoderados partidarios no objetaron nada, lo que de hecho significa avalar la boleta en cuestión. Ese silencio abarcó también al apoderado del Nuevo MAS, partido cuya boleta a su vez fue impugnada por los "pro-vida" por incluir un triángulo verde.

Por su parte, otros diarios como *Clarín* y *Página 12* y el portal *minutouno.com* informaron equivocadamente que la boleta con el feto la había impugnado el Nuevo MAS e incluyeron declaraciones de su pre-candidata presidencial, Manuela Castañeira. Asimismo ésta, en una actitud oportunista lamentable, en varios posteos de su Twitter se autoadjudicó la impugnación que había presentado nuestro partido (*ver imagen*).



Ante la falacia, Chiacchio la desmintió en un comunicado de prensa: *"Lamentamos que Manuela Castañeira mienta. A la boleta con el feto pro-vida la hemos impugnado nosotros por ser una afrenta cavernícola contra los derechos de género. El apoderado de Castañeira no* sólo no impugnó *esa boleta, sino que se calló la boca y así la avaló. Una referente política que mienta y se adjudique iniciativas ajenas no merece ninguna confianza. Como mínimo, debería retractarse"*.

A su vez nuestra precandidata a diputada nacional por Capital,Cele Fierro,agregó: *"El Nuevo MAS y Castañeira hacen alarde de feministas, pero siempre actúan con divisionismo. Para derrotar al sistema capitalista y patriarcal hace falta la unidad de la izquierda, pero la rechazan. Y tampoco aportan a la lucha por el aborto legal ya que son ajenos al único espacio colectivo: la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto. Son una corriente sectaria que no sabe trabajar con unidad en la diversidad y que por algún voto más hacen cualquier cosa, al estilo de la vieja política. Las feministas socialistas tenemos otros códigos"*.

Al cierre de esta edición, se conocía el fallo de Servini sobre las boletas nacionales: no autoriza ningún símbolo que exprese posturas sobre el aborto. Si bien esto afecta injustamente al triángulo verde, que expresa el reclamo de un derecho, se supone que igual criterio tendrá la justicia electoral con las boletas porteñas y entonces no se autorizará la imagen provocadora y agraviante del feto.

Así como les solicitamos a los medios de prensa correspondientes que corrijan su error informativo, si Castañeira tuviera un mínimo de ética debería retractarse. Caer en la mentira es un pésimo precedente para toda persona que pretenda presidir el país, mucho más si se dice socialista y feminista.

CADHU – Centro de Abogados por los Derechos Humanos

ELECCIONES, MILITANCIA Y ESTRATEGIA SOCIALISTA

Hay vida (y desafíos) más allá de las urnas



Las elecciones en los términos de este modelo político fijan límites a las expectativas sociales. Definen el campo de lo posible como ideología. Establecen un sentido común dominante. El rol de una organización socialista como la nuestra es detonar ese sentido común y desconocer la frontera de lo posible. En este artículo lo tratamos de explicar.



Mariano Rosa

Después de la 2° Guerra Mundial en el siglo pasado, el capitalismo se anotó por varias décadas, algunos puntos a favor:

- Logró identificar capitalismo a consumo, consumo a mercado y todo eso a bienestar.
- También se apropió del concepto de democracia, que igualmente quedó asociado a capitalismo.
- La democracia se transformó más bien en un procedimiento limitado a votar cada tanto.

La ayuda del estalinismo para esos logros burgueses fue importante. Ese proceso que degeneró hasta transformar en su directa oposición, la positiva experiencia original de la URSS de 1917, facilitó la propaganda anti-socialista y, así, autoritarismo quedó mimetizado con la izquierda y la revolución; y al final, la decadencia de ese experimento burocrático, además provocó un desplome económico y social.

Sin embargo, la crisis sistémica de 2008 y su impacto político – social, dinamitó la autoridad de la "democracia" así, a secas, sin apellido. La casta de políticos profesionales señalados por las protestas como responsable de la debacle, fue un rasgo repetido en los indignados de España, en el movimiento Ocupy Wall-Street o en la Primavera Árabe. Los partidos tradicionales reaccionarios y la socialdemocracia, los bipartidismos en el mundo entraron en declive, o casi se extinguieron. En Argentina, el 2001 marcó un punto de inflexión. Fue la explosión del pilar clave de la democracia capitalista del país: el bipartidismo tradicional. Los progresismos en Europa (tipo Syriza o Podemos), y en América Latina todo el diverso espectro del bolivarianismo, se construyeron para bloquear la evolución a izquierda anticapitalista de sectores amplios de la juventud y la clase obrera en el medio de la crisis. Sin embargo, su asimilación al capital y la democracia de castas, o el giro a posiciones conservadoras para dar "señales al mercado" como ahora el kirchnerismo en campaña electoral, no hacen más que reforzar el descreimiento y la apatía en los mecanismos ya desgastados de este modelo político. En todo caso, convencen sin entusiasmo con son lo "menos peor" de toda la oferta. Claro, siempre dentro de "lo posible". Ese es el marco de esta discusión.

Los delirios de un loco

Cuenta en sus "Memorias" Nikolai Sujanov, testigo presencial de la revolución rusa de 1917, que un día mientras Lenin leía por primera vez en una conferencia de su partido "Las Tesis de Abril", un menchevique lo interrumpió haciendo escándalo y gritando: "No puede ser, son los delirios de un loco". En concreto, Lenin estaba planteando que la política posibilista de apoyar lo bueno del progresista Kerensky y criticar lo malo, era totalmente equivocada. Que había que replantear el carácter de la revolución, empezar por combatir implacablemente al gobierno del "mal menor" frente al zarismo y la restauración. Y que los trabajadores, campesinos y soldados tenían que gobernar. Traigo esta anécdota al debate porque repetidamente los socialistas nos encontramos con una barrera a superar que es el prejuicio alimentado hacia nuestra visión de las cosas, como si fuéramos "utópicos". En general, esa imputación va acompañada de planteos "posibles" y "racionales". Por eso, en lugar de etiquetas discutamos derechos sociales, causas y propuestas. Nuestro partido prefiere presentarse diciendo cosas muy simples para la clase obrera y la juventud de nuestro país:

- Planteamos asegurar el trabajo, y levantamos medidas (prohibir despidos, estatizar con control obrero, repartir las horas de trabajo, etc.)
- Proponemos estatizar las privatizadas con control social, para que sean eficientes y baratos los servicios.
- Suspender el pago de la deuda externa e inyectar en presupuestos para salud y educación, y un masivo plan de obras públicas que reactive planificadamente la economía. Incluso no nos cerramos a mecanismos democráticos como auditoría independiente de su origen y consulta popular vinculante.

No vamos a repetir todas las propuestas que defendemos. El caso es que para aplicar las medidas de política pública que aseguren esos derechos, hay que cuestionar y suprimir privilegios de clase, capitalistas. En concreto: defender el trabajo en coyunturas de crisis significa avanzar sobre la plusvalía que se apropian los patrones. Es confrontación. Lo mismo en el caso de las otras propuestas que siempre cuestionan la gran propiedad capitalista, de las corporaciones. Simplemente porque esos derechos y el modelo de economía y política actuales, se contradicen, no pueden cohabitar. Por lo tanto, ser socialista no es ni religión, ni herencia, ni mandato fanático: es opción política consciente para asegurar derechos básicos. Así de sencillo.

El panorama en la izquierda: modelos en debate

La crisis de la política burguesa tradicional, es la contracara de los retrocesos que afectan también a organizaciones de izquierda. Y es un fenómeno que trasciende el país. En Argentina, el PO está en esa situación (hay una columna al respecto en esta edición), pero también hay crisis en la izquierda marxista europea. Es evidente que las décadas de democracia burguesa impactaron inyectando escepticismo en la revolución, veneno para los socialistas. Así las elecciones se transformaron en un eje, junto con los cargos y el parlamentarismo. Eso sumado a la estrecha visión nacionalista condimentada con algo de "internacionalismo declarativo", más distintas formas de funcionamiento burocrático, están cuestionando un tipo de proyecto de izquierda definitivamente. No es un debate secundario, es clave. Responder bien a la situación nacional, anclados en una comprensión amplia de los fenómenos internacionales; centrar la energía en la lucha de clases; intervenir en el proceso electoral burgués, pero con política revolucionaria, no electoralera. Eso significa decir las verdades incómodas al sentido común dominante, que los partidos tradicionales protegen. Esto implica no rechazar el uso del parlamento o las elecciones, demostrando su naturaleza de clase y reforzar la paciente explicación de la estrategia insurreccional de poder. Vale decir: la concepción de que se requiere movilización social y partido de militantes profesionales para respaldar y concretar medidas de ruptura con el capital y el Estado que le administra los intereses y monopoliza la fuerza. Y que el funcionamiento de ese partido tiene que combinar siempre la más amplia democracia en los equipos colectivos de debate, y a la vez, no caer en el fetichismo anti-partido, que niega la necesidad política de centralizar toda la fuerza de la organización en cada orientación discutida para darle eficiencia a la acción común de lucha. La renovación político-cultural en la izquierda, incluye ser capaces de procesar matices y diferencias, sin expulsar burocráticamente a nadie por sus posiciones o críticas; y a la vez aceptar ser minoría temporal sin berrinches ni escandaletes en la prensa burguesa. Son puntos de referencia apenas, para profundizar este asunto, de vida o muerte para la izquierda que quiera ser alternativa de poder real. El MST, lo quiere.

Nuestras tareas en las próximas semanas

Ya lo escribimos en otros artículos. La conformación en Argentina de la unidad electoral de los principales partidos revolucionarios, es un paso positivo. A la vez, su carácter tardío y solamente limitado a ese campo, el electoral, no alcanza. El MST levanta una perspectiva: para que la izquierda sea opción de poder frente al escenario de tensiones agudas que se vienen, el frente único del FIT-MST hay que llevarlo a la lucha por los sindicatos, como centro. Después unificar en bloques políticos comunes la acción en el movimiento estudiantil y la disputa anti-privatista y burocrática en las universidades, profesorados y colegios; y hacer lo propio con una tendencia del feminismo socialista para derrotar la influencia del reformismo y el clericalismo en el movimiento de mujeres y las disidencias. Ese enfoque lo tiene, defiende, milita y multiplica, el MST. Nadie más en la izquierda argentina. Las próximas 6 semanas de lucha electoral, tienen que servir para fortalecer el voto al frente FIT-MST frente a los candidatos del FMI, las privatizadas y el clero. Pero esencialmente mucho más para sembrar estas ideas de fondo y anticipar con propuestas el escenario al que vamos, de intensa confrontación con el ajuste y el gobierno que asuma. Por lo tanto, no alcanza con votar. Hay que activar, organizarse políticamente y militar en el MST que lucha por toda esta orientación preparándose para ser una potente fuerza revolucionaria, de reorganización económica y social del país con la conducción política de un gobierno obrero y socialista. Ninguna utopía. Apuesta razonada (y apasionante) de futuro próximo, necesario y posible.

NICARAGUA

A 40 años de la revolución: coyuntura y desafíos estratégicos

La última excarcelación de presas y presos políticos este 11 de junio, en Nicaragua; fue un triunfo rotundo de la presión del pueblo nicaragüense dentro y fuera del territorio. Familiares, amigos, vecinos y compañeres de lucha salieron masivamente a las calles a recibir a sus hermanas y hermanos. Esa postal de los presos en libertad es la prueba que la dictadura no ganó y que hay reservas en la nueva generación de activistas. A 40 años de la revolución de 1979, los desafíos para el pueblo nica.



Elmer Rosales, Ariana McGuire*,*
estudiantes exiliados nicaragüenses y militantes del MST y la LIS

A pesar de la constante represión policial y paramilitar, Brandon Lovo y Glen Slate encabezaron una marcha en la Costa Caribe para abrazarse con Jeffrey «El Nene»; Yubrark Suazo ante el recibimiento de toda la ciudad de Masaya agradeció bailando por horas al son de la marimba. Amaya Coppens, Bayron Estrada, Nahiroby Olivas, Dilon, Lucía, Miguel, Olesia y todos los demás excarcelados ese día pudieron reír y abrazar a sus seres queridos. Para lograr esta victoria, también, fueron centrales los esfuerzos que la diáspora y refugiados realizamos desde todos los lugares. La campaña permanente que sostuvimos durante el último año, estudiantes nicaragüenses exiliados, militantes del MST, de Anticapitalistas en Red y ahora la Liga Internacional Socialista, también dio sus frutos. Gracias al trabajo incansable para denunciar los crímenes de la dictadura Ortega-Murillo, movilizarnos hasta la embajada de Nicaragua en Argentina para exigir la liberación de cada compañero preso por luchar, conversatorios, visitas a las universidades; y el compromiso honesto de cada militante con la causa nicaragüense; hoy podemos ver los logros de ese trabajo internacionalista. Sin embargo, todavía nos faltan más de 89 personas que siguen secuestradas por la dictadura; y ni la Alianza Cívica, ni el Nuncio Apostólico del Papa, y ni Rosadilla como delegado de la propia OEA se hacen cargo. Por eso es importante seguir dando la pelea, pues tenemos todavía muchas tareas pendientes para liberar plenamente a todos los presos políticos todavía secuestrados por la dictadura y retomar el camino de todas las demandas del pueblo nicaragüense.

El juego del empresariado: desmovilizar y quedarse con el mandado

La política del «diálogo» desvió la rebelión popular y le salvó la existencia al orteguismo en 2018. Desde entonces, ya pasada la primera confusión, está claro en buena parte del activo de la juventud, que el diálogo de las cúpulas capitalistas y del clero, que coexistieron y compartieron negocios con el régimen durante años, es una farsa. Los que tienen que opinar y decidir son las mayorías, con quienes nunca hemos gobernado, para volver el protagonismo de los movimientos sociales y organizaciones territoriales de base; para que sea la población que trabaja quien defina sobre su futuro. Hay que denunciar como los autoproclamados «representantes» en la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia legitiman el juego político impuesto por el régimen: la búsqueda de la mayor tajada en «la nueva Nicaragua», en el orteguismo sin Ortega, pero con sus cómplices, el empresariado.

Así la Alianza Cívica se consolida como el vehículo de los capitalistas hacia la silla presidencial; denunciamos como durante el último año no han querido declararse en desobediencia fiscal/tributaria y han seguido pagando impuestos al régimen. Aportes tributarios que alimentan la maquinaria represiva y el terrorismo estatal. La Alianza Cívica, la Iglesia (como institución) y la comunidad internacional quieren desviar la energía social acumulada al campo electoral. Nos llaman a confiar en el empresariado como opción política «democrática» para que en definitiva nada cambie estructuralmente en nuestro país.

Retomar la movilización, impulsar una salida alternativa

Estamos convencidos que fue la Nicaragua autoconvocada y movilizada sin patrones, ni oportunistas quién logró desestabilizar al régimen. Pero sólo la Nicaragua organizada lo arrancará de raíz. Debemos construir organización para impulsar y orientar la movilización social, retomar el poder en las calles. Una organización que no se quede a medias en denunciar a las direcciones traidoras, y que rompa con la atomización sectorial para volver a ser un sólo puño golpeando al mismo tiempo, como en abril de 2018. Sin embargo, los enemigos de la mayoría social, los trabajadores, la juventud y el campesinado no están solamente en el gobierno. Esos son, en todo caso, los principales e inmediatos. Pero la oposición «empresarial» al orteguismo, no es alternativa, sino trampa y farsa. Por eso, nuestro planteo a la generación con la que compartimos el sueño revolucionario de una Nicaragua para los de abajo, no para los capitalistas y represores, es que hace falta discutir nuestra propia hoja de ruta:

- Autonomía Universitaria Real, sin intervención empresarial y gobierno de estudiantes, docentes y trabajadores.
- Estado laico. Separación Iglesia del Estado.
- Libertad a todos los presos políticos. Juicio y castigo a los represores y asesinos del régimen. Apertura de los archivos. Desmantelamiento del aparato de represión.
- Despenalización del aborto terapéutico.
- Educación universal, de calidad en todos los niveles.
- Servicios públicos de salud para todos.
- Servicios públicos estatales, bajo control social.
- Pleno empleo y con salario mínimo por igual al costo de la canasta básica.



- Tierra para quien la trabaja y no para corporaciones, ni transnacionales, ni mineras.
- Sin privilegios para los políticos/funcionarios públicos, con salario igual al de cualquier trabajador calificado; con mandato revocatorio y que estén obligados junto a sus familias a utilizar el sistema público (de educación, salud, transporte), pues si quieren gobernar que vivan como nosotros.
- Romper con el FMI para tener independencia y soberanía real para ejecutar nuestra autodeterminación. Así como auditar toda la deuda externa contraída por las cúpulas nicaragüenses.
- Abajo la dictadura de Ortega-Murillo
- Por una Asamblea Constituyente libre, soberana y democrática, para reorganizar el país sobre nuevas bases económicas, sociales y otro modelo político.

Tenemos que ir por todo. Es Ortega-Murillo, son los empresarios «opositores», es el clero, los organismos internacionales. En definitiva: es todo el sistema y sus engranajes. Nada de lo viejo nos representa. No queremos mantener ni reformar lo mismo que nos trajo al día de hoy. Lo que no sirve, a la basura. Pongamos en pie una herramienta política sin personalismos, que trascienda lo electoral, aunque batalle en todos los terrenos. Que sea profundamente anticapitalista e internacionalista. En ese camino estamos los/as militantes nicaragüenses en el MST y la Liga Internacional Socialista.

OFELIA FERNÁNDEZ EN EL FRENTE DE TODOS

¿Feministas en las listas o listas feministas (y socialistas)?

Después de las tomas de colegios porteños y los debates sobre el aborto legal en Diputados, Ofelia ganó protagonismo por su juventud y su tono rebelde. Pero su rol de candidata en la lista del Frente de Todos merece un debate, ya que nos parece funcional a un proyecto político que incluye a anti-derechos y no enfrenta a las iglesias ni al imperialismo.



Jeanette Cisneros

Las luchas contra el ajuste de Macri-FMI nos encontraron junto a un activismo valioso. Esa camada incluye a jóvenes como Ofelia, una referente feminista que ahora se postula a legisladora porteña por el frente kirchnerismo-PJ. Su integración a dicha lista genera algunas dudas como: ¿qué significa *hacer política* para esta nueva generación? y *¿qué política* hay que hacer?

En estos años ha surgido una nueva camada rebelde. Sabemos que este sistema capitalista y patriarcal no nos ofrece nada positivo. Les jóvenes nos comprometemos y nos organizamos para defender nuestro hoy y nuestro mañana. Miles enfrentamos la reforma anti-educativa de la "escuela del futuro". Y como parte de la ola global, también somos miles las luchadoras feministas. Ante los femicidios y el aborto clandestino gritamos que nuestras vidas valen. La pelea por la ESI y los protocolos anti-violencia de género marcaron a nuestros centros de estudiantes y federaciones.

Enfrentar a la burguesía o vivir con la c… seca

En octubre de 2018, cuando se lanzó el Frente Patria Grande, Ofelia dijo *"somos una generación dispuesta a cambiar todo lo que deba ser cambiado"* y tiró una frase irreverente: *"La tibieza de la burguesía a mí me seca la concha"*.

Desde ya, compartimos lo de "cambiar todo". El problema es definir qué incluye ese "todo" que debe ser cambiado. Su agrupación Vamos se autodefine como una postura *rebelde*, *sorora* y de la *pedagogía de la sensibilidad*. Y proponen unir la "gran" política con la política de todos los días, *abriéndose paso* en la llamada clase política…

Esas definiciones pueden sonar bien, pero no toman partido frente a los problemas estructurales. Ese "todo a ser cambiado" que dice Ofelia, ¿incluye por ejemplo el derecho al aborto, la ruptura con el FMI y las



Ofelia y Grabois, el amigo del Papa.

corporaciones, la separación de la Iglesia del Estado?

Para nosotres no hay ningún proyecto político que se pueda considerar mínimamente antineoliberal y progresista si no incluye esas propuestas básicas. No es el caso de las listas y el espacio político de Fernández-Fernández, donde ninguna *sororidad* ni *sensibilidad* tienen personajes anti-derechos como el gobernador tucumano Manzur (que obstaculizó el aborto no punible a una niña violada) o su par riojano Casas (que declaró pro-vida a su provincia).

Además, lo más importante: el Frente de Todos (al que también se sumó Massa) no sólo propone "renegociar" con el FMI, o sea seguir pagando el curro de la deuda externa, sino que es un proyecto claramente capitalista, de esa *burguesía tibia* que Ofelia critica. Entonces, más que *abrirse paso*, es sequedad asegurada.

¿Candidatas feministas o unidad con los celestes?

Días atrás, el hashtag #FeministasEnLasListas tuvo un fuerte impacto. Como hecho consumado, de los 24 senadores nacionales que se renuevan, salen más verdes que celestes y de todas las litas entrarían más celestes que verdes. Llamar a la juventud a votar por ese sistema de roscas descompuesto, en nombre de *"crear otro lenguaje"* y *"representarnos nosotras mismas"*, es ceder a lo que se dice querer cambiar. Después del cierre de listas, Ofelia señaló que en la sede del PJ nadie la miraba *"con mega afecto"*. Es que además de por ella, no tienen *mega afecto* por ninguna causa justa.

El candidato a presidente de Ofelia, Alberto Fernández, propone un Ministerio de la mujer y *despenalizar* el aborto… ¿A nosotras, que desde hace años venimos exigiendo presupuesto de emergencia para la Ley 26.485 anti-violencia? ¿A nosotras, que con la marea verde llenamos una y otra vez las calles de todo el país reclamando la *legalización*?

Toda compañera feminista que se considere *rebelde*, *sorora* o *sensible* no puede menos que enojarse ante la ultramínima propuesta de Fernández, que no da respuesta frente a los 300 femicidios y las 100 muertes por abortos clandestinos que padecemos cada año. Listas que no plantean en su plataforma el aborto legal, y que unen algunos pañuelos verdes como el de Ofelia con muchos celestes, no son para nada la salida que necesitamos.

En las urnas y en las calles, feminismo socialista

"La revolución de las hijas" puso en la agenda que somos imparables, que no tenemos nada que perder y que vamos a seguir yendo contra todas las instituciones que nos violentan. Sabemos cuánta fuerza tenemos y cuánto nos temen. Por eso es nuestra responsabilidad es construir un proyecto político que no negocie nuestros derechos y nuestro futuro con el Papa Francisco ni con el FMI.

Nuestra propuesta es enfrentar sin tregua a este sistema capitalista y patriarcal, dar vuelta todo. Somos parte de un proyecto con banderas antiimperialistas, anticapitalistas y socialistas. *"Militar es la salida"*, como dice Ofelia, pero militar para un proyecto así, revolucionario, no para uno de medias tintas que termina siendo más de lo mismo. Si te parece bien, te invitamos a ser parte de todas nuestras luchas y a que te sumes a la campaña electoral con Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST en el FIT Unidad.

NOTI-LGBTI

Marchas contra los travesticidios





El 28 de junio, Día del Orgullo, en CABA hubo dos marchas de Plaza de Mayo a Congreso.

Libre Diversidad participó en ambas y en los actos posteriores, proponiendo la necesaria unidad.

Nuestras compañeras trans Moni y Preta integraron las respectivas cabeceras.

Absolución a Marian Gómez

El 28, en un fallo repudiable, la jueza porteña Yungano condenó a un año de prisión en suspenso y pago de costas a Marian por haberse besado con su esposa Rocío Girat en público. Cele Fierro, Vilma Ripoll y Libre Diversidad seguimos acompañando la pelea por su absolución.





Encuentro Nacional de la FALGBT

Del 28 al 30, con más de 300 compañeres, se realizó exitosamente en Sociales (UBA) y la Defensoría del Pueblo porteña. Participamos en los paneles y plenarias, dio un saludo Cele Fierro y nuestro compañero Pablo Vasco fue votado para integrar la nueva comisión directiva.

Hay cupo laboral trans en Paraná y proyecto en Nogoyá

Ver nota "El orgullo de pensarse fuera de los moldes establecidos" en nuestra web **mst.org.ar** (Género).

CHILE: RATIFICACIÓN DE LUCHA DOCENTE.



Sigue el paro: vamos por un gran movimiento en defensa de la educación

Este lunes el Colegio de Profesores dio a conocer el resultado de la consulta nacional docente siendo ratificada, con más del 70% de adhesión, la continuidad del paro frente a la ineficiente propuesta del Ministerio.



Joaquín Araneda,
Movimiento Anticapitalista

Es de esta forma que cumpliendo casi el mes de movilización se avanza hacia la quinta semana, dejando atrás en la deliberación las dos opciones que instaban a deponer el paro. Nuevamente una muestra de la contundencia de la movilización, que toma aires de desbordar la noción gremial, empalmando con un amplio apoyo social y solidaridad sindical. La ratificación del paro, las declaraciones de gobierno patronal y las perspectivas de avanzar hacia un gran paro nacional en defensa de la educación son los ingredientes que marcan la tónica nacional.

Intransigencia patronal de poco aliento

El gobierno intenta jugar al desgaste de la movilización, así lo expresó la negación constante de la ministra de educación, Marcela Cubillos, de no aceptar una reunión con los dirigentes del Colegio de Profesores. Sólo tras 4 semanas de paralización debió ceder, una cita que no se debe a la voluntad del Ejecutivo, sino a la fuerza que impuso el paro. Sin dudas fue un avance de la contundencia de las y los docentes, aunque también es una estación más dentro de un proceso mayor de confrontación, donde el gobierno vuelve a relanzar su intransigencia, esta vez en no dialogar sobre las demandas más sentidas del gremio. Una ruta que toma el gobierno robustecido con el discurso de Piñera al utilizar la prepotencia patronal para acusar la huelga de ilegal, lo mismo que Cubillos, quien amedrenta con el no pago de los días que no se puedan recuperar.

Fue esta última quien causó curiosidad en el debate gremial, ya que el argumento que planteó sobre por qué no podrían acceder al petitorio es que el Estado no cuenta con los 30 millones de pesos anuales que corresponderían al pago de las menciones de las educadoras de párvulo y diferenciales. Tampoco con los 14 millones de dólares de la deuda histórica. Un argumento que sin embargo poco refleja la realidad, sobre todo en un año en donde las diversas formas de apropiación ilegal de los recursos de todas y todos los chilenos han estado en la palestra publica. Revisemos: carabineros en su corruptela robó un monto superior a los 28 mil millones de pesos, mientras que los corruptos del Ejército superan los 135 millones de pesos. Sólo recuperando el robo de las instituciones represivas se contaría para poder sostener los pagos de menciones. Si nos faltara y además para poder pagar la deuda histórica a los 60 mil docentes con vida que aún esperan lo que les prometió el Estado, contamos con una reserva de 22 mil millones de dólares en el cobre que sumó durante el 2018, de los cuales una mínima parte queda en el país. Una suma que podemos recuperar si renacionalizamos el recurso y paramos con el saqueo, así no tan solo nos alcanzaría para que las y los docentes tengan sus garantías laborales dignas, sino también para sostener una demanda de años anteriores: educación gratuita.

Por lo pronto sabemos que recursos hay, lo que no existe es la voluntad política del gobierno de resolver a favor de las y los profesores. Al contrario, en este esquema prevalece la noción empresarial de contener la educación como un bien de consumo y no como un bien social, ya que la ofensiva del gobierno aplica políticas represivas sobre las y los secundarios con la antidemocrática ley Aula Segura que mantiene en pie de lucha a los estudiantes, desmantelan la educación parvularia con la escolarización de niños de 2 a 5 años, elimina la obligatoriedad de Historia



y Ed. Física de la malla curricular para la enseñanza secundaria. Aspectos que se vieron cuestionados con el alza de la movilización docente y que además suman las condiciones para darles freno en un gran movimiento por la educación pública, encabezados por las y los profesores junto a los estudiantes y apoyados por los diversos sectores en movilización, ejemplo de solidaridad ya lo han dado los portuarios, hay que redoblarlos. Sobran condiciones para doblegar la intransigencia del gobierno. Al esquema social de actores de la educación en lucha se suma otro antecedente, la encuesta CADEM (muy símil al régimen), otorgando un 69% de apoyo al paro docente, un 54% justificando el por qué de la paralización, mientras que se desploma la aprobación de Piñera y de la ministra Cubillos.

Vamos por un gran paro por la educación pública

Este inicio del segundo semestre está marcado por la insurgencia de las movilizaciones, las y los docentes encabezan un proceso que empapa el descontento social con la situación política y económica, nutriendo una dinámica de polarización frente al gobierno. Complementario fueron sin dudas a las declaraciones del fin de semana de Piñera y Cubillos, que inverso a su intento de amedrentamiento potenciaron el ánimo de lucha de las y los profesores, tanto como el apoyo social que reciben. El esquema del momento plantea que se encuentran situaciones antagónicas, por un lado el gobierno apuesta por desmantelar lo poco que queda de la educación pública, en un trayecto que incita la represión autoritaria hacia las y los secundarios, mientras que precariza la educación al igual que las condiciones laborales.

Este proceso induce problemáticas más allá de lo gremial, ya que engloba la crisis del modelo de mercado que existe sobre la educación y a su vez, empalma con una creciente incertidumbre social. Por lo tanto, resuenan condiciones para salir a contraponer al gobierno para ponerle freno, avanzando en un gran movimiento para discutir qué modelo educativo es necesario, que disponga en unidad con los sectores movilizados un plan de lucha unitario que garantice el triunfo de las y los docentes en todas sus demandas.

Para esto necesitamos que las direcciones del Frente Amplio salgan de su pasividad, ya que son quienes disponen de las principales direcciones universitarias que hasta ahora no han entrado en escena, al igual que sería positivo la disposición de sus 20 diputados como tribuna de la movilización. Lamentablemente han optado por otra vía, la de tranzar acuerdos con quienes mantuvieron intacta la educación heredada de Pinochet. Es sobre aquella definición que los sectores que se movilizan dieron frutos en el emplazamiento con el llamado a paralizar coordinadamente de diferentes sectores para el miércoles 3 de julio, un avance positivo pero aún limitado. Seguir coordinando, darle continuidad al paro activamente con un plan de lucha que ponga en agenda el modelo educativo que necesitamos, e incitando a una unificación solidaria con quienes salen a luchar. Por nuestra parte, desde el Movimiento Anticapitalista apostamos a dicho proceso para darle freno al Gobierno y poner en pie un gran movimiento por la educación pública, tal como en el 2011, hoy junto a las y los docentes. Existen recursos, sobran fuerzas, avancemos en doblegar al gobierno.

Rusia: Libertad a las hermanas Khachaturyan



ACUERDO DE LIBRE COMERCIO UNIÓN EUROPEA – MERCOSUR

Paremos esta nueva entrega

En la reciente cumbre del G20 realizada en Osaka, los representantes de los países del Mercosur, con Bolsonaro y Macri a la cabeza, firmaron con la Unión Europea un acuerdo de libre comercio que, de implementarse constituiría un salto en la colonización de nuestros países. Hay que parar este pacto neocolonial.



Gustavo Giménez

Ni «gran acuerdo» para el comercio y el desarrollo, ni gran «movida táctica» aprovechando las contradicciones de la UE y las disputas interimperialistas. Lo único de «histórico» de este tratado es que de avanzar en su implementación (tienen que votarlo antes el Parlamento Europeo y los congresos de los treinta y dos países involucrados) entraría en el rubro de grandes pillajes coloniales como el tratado Roca-Runciman o la estafa de la eterna deuda externa.

Un modelo neocolonial

Entre sus puntos centrales, *«el acuerdo acaba con el 91% de los aranceles que Mercosur imponía hasta ahora a los productos que llegaban desde Europa, un ahorro de hasta 4.000 millones de euros anuales para las empresas europeas. A la vez, la Unión Europea eliminará el 92% de sus aranceles actuales a productos del Mercosur.»* (*Diario 26*, 20/06/2019)

Prometen una importante liberación del comercio para las exportaciones agrícolas del Mercosur, que serán en un 80% eliminadas de todo tipo de aranceles; y una liberación comercial para el 100% de las exportaciones industriales, pesando aranceles solo sobre un 20% de ellas. Mientras que los europeos obtendrán un 90% de liberación de productos industriales en un escalonamiento de 15 años.

Así, tras una falsa imagen de equidad y compensaciones, en realidad lo que sus defensores ocultan es la desproporción de la capacidad industrial, tecnológica y de la concentración capitalista de las multinacionales y estados europeos, con la que los países latinoamericanos no pueden competir.

El acuerdo otorga a las corporaciones todo tipo de facilidades para invertir en igualdad de condiciones con las empresas locales, tanto en el sector productivo como de servicios, en el ámbito privado como en los contratos del Estado, en las transferencias y asistencias financieras, en el comercio electrónico para que sus ventas por internet inunden nuestros mercados sin ninguna traba, en la inversión y extracción en metales raros, etc. Se ablandan todos los mecanismos de control y certificación (por ejemplo, podrían entrar, ante la falta de controles, productos que incluyan gran parte de su fabricación y componentes fuera de la UE, favoreciéndose las operaciones de triangulación), entre otras concesiones a los amos imperialistas.

De aplicarse el tratado caerían todas las protecciones del Estado hacia recursos estratégicos tales como el transporte marítimo, los servicios audiovisuales, energéticos, financieros. Se liquida el mantenimiento del poder de compra estatal como recurso para promover un desarrollo de la industria y la obra pública independiente. Se habilita el reclamo de patentes por parte de la UE, impidiendo el desarrollo de medicinas genéricas por parte del Estado, etc.

Concentración de capital para unos pocos y pobreza para la mayoría

Hay empresarios adalides de este proceso de «transformación» que advierten que podrían quebrar muchas empresas «no competitivas». Así lo han señalado el presidente de Fiat, Cristiano Rattazzi, o Grobocopatel, uno de los sojeros más grandes del país: «*hay que permitir que haya sectores que desaparezcan*», declaró recientemente.



También se han alzado voces de sectores que reflejan a negocios capitalistas locales afectados por lo leonino de la apertura pactada. Así lo refleja BAE Negocios del 28/06/2019: *«El intercambio con Europa ya es muy deficitario (llegó a marcar un déficit de u$s 3.300 millones en 2013) y puede serlo mucho más»(…) «en la balanza manufacturera, que llegó a superar los u$s 9.000 millones de saldo negativo»(…) «lo que exportó Argentina a Europa el año pasado, un 59% fueron manufacturas agropecuarias de bajo valor agregado.»(…)»De las importaciones, en cambio, un 92% fueron manufacturas elaboradas con alto valor agregado.»*

«El acuerdo que Macri quiere apurarse a suscribir, por lo poco que saben los empresarios, no ofrecería a los productores argentinos de alimentos suficiente acceso al mercado europeo como para neutralizar los ingentes subsidios que refuerzan la competitividad de los agroalimentos del Viejo Continente, estimados en 110.000 millones de dólares por año.»

La disputa interimperialista por la plusvalía mundial

En la reciente Cumbre del G20, bajo las formas de «proteccionismo» o de impulso al «libre comercio», que se expresaron en las negociaciones y peleas entre EEUU, China, la UE, Japón, etc., lo que se estuvo disputando es quién se queda con mayores tajadas de la explotación de los trabajadores y los pueblos del planeta. Este acuerdo neocolonial es hijo de esa fuerte disputa interimperialista por la ganancia capitalista.

Las consecuencias de estos planes son la destrucción de una parte de las fuerzas productivas locales, la concentración cada vez más monopólica de los capitales, el desempleo, la baja salarial, la pobreza, la flexibilidad laboral, destrucción del sistema previsional y de todo salario social, acompañada de una fuerte depredación ambiental, con tal de aumentar los márgenes de ganancia capitalista.

Movilizar para frenar la ratificación del acuerdo

Cristina anhelaba en el 2014 que se pudiera concretar el tratado con la Unión Europea. Sus presidentes y ex presidentes de centro izquierda amigos como Evo Morales o Pepe Mujica han festejado su firma reciente. Ahora, oportunismo electoral mediante, Alberto Fernández, Kicillof, Máximo Kirchner, han salido a criticarlo. Lo mismo han hecho la mayoría de dirigentes sindicales que han dejado pasar los ajustes de Macri y apoyan la fórmula Fernández – Fernández.

Que declaren su disconformidad no debe despertarnos ninguna confianza. Son los mismos dirigentes que recientemente reunidos con los funcionarios del FMI han manifestado su voluntad de «renegociar» y «pagar» la ilegítima deuda externa argentina.

Son los que defienden, con el argumento de normalizar nuestra situación con los inversores capitalistas, el pago de miles de millones completamente ilegítimos al Club de Paris (en el caso de Kicillof), y que le dieron quorum a Macri para que le pague a los fondos buitres. Los que han hecho un frente con los dirigentes y gobernadores del PJ que le han permitido gobernar a este gobierno y le votaron entre tantas cosas, el Presupuesto 2019, que consagra el impagable nuevo acuerdo con el FMI.

Aunque en las últimas horas los medios advierten sobre las objeciones de Macron y el «error» de Macri de presentar como terminado un acuerdo que necesita múltiples negociaciones más, no debe minimizarse este intento por someternos a un convenio de hambre y entrega.

Solo la movilización de los trabajadores y los pueblos, como la que logró parar el ALCA, podrá frenar este nuevo intento de rapiña imperialista, e imponer un programa anticapitalista que, como propone el MST en el FIT Unidad, arranque de la ruptura con el FMI, nacionalice la banca y el comercio exterior, para desarrollar un modelo de desarrollo independiente, al servicio de las mayorías populares.

MST

NUEVA **IZQUIERDA**

Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE TRABAJADORES

UNIDAD

8 PROPUESTAS PARA DAR VUELTA TODO



1. Pagar o "renegociar" es seguir ajustando: chau FMI

A costa nuestra, en 2020 se pagarán al exterior u$s 20.000 millones, o sea 400 mil viviendas y casi dos millones de puestos de trabajo. Y el acuerdo con el FMI nos impide todo proyecto de desarrollo independiente. Hay que cortar ese curro y volcar esa millonada a reactivar la economía nacional. Podemos hacer una auditoría, una moratoria total, lo que sea para dejar de pagar. Y para evitar la fuga de capitales, que son otros u$s 25.000 millones por año, nacionalizar la banca y el comercio exterior.

2. Trabajo y salarios dignos: que la crisis la paguen los capitalistas

Ante el ajuste de las patronales, que extorsionan con "preventivos de crisis" para echar y recontratar con precarización (modelo Glovo), prohibir por ley los despidos y suspensiones. Para garantizar pleno empleo, reducir la jornada a 6 horas con un salario mínimo de $ 40.000. Abajo los contratos-basura: trabajo en blanco y pase a planta. Y toda empresa que cierre o despida, nacionalizarla bajo control obrero. Ante la inflación, anular el IVA a la canasta familiar e indexar los salarios, jubilaciones y planes sociales. Impuestos crecientes a las corporaciones y grandes fortunas.

3. Aborto legal / Ni Una Menos / ESI / Estado laico

Alberto F propone despenalizar, no legalizar, y lleva celestes anti-derechos católicos y evangelistas en sus boletas. En cambio el frente FIT-MST es la única coalición que propone el aborto legal y que lleva de candidatas a Cele Fierro, Vilma Ripoll y cientos de otras luchadoras feministas y disidentes que integran Juntas y a la Izquierda y Libre Diversidad. Respeto a la ILE. Presupuesto ya para la ley anti-violencia. Aplicación y actualización de la ESI. Separar la Iglesia del Estado y anular todos los subsidios a la educación religiosa y privada.

4. Los servicios públicos son derechos, no negocios

En su programa, el frente F-F habla de "parar los tarifazos" pero reafirma las privatizaciones. Así no va. La única solución para garantizar servicios públicos eficientes, seguros y económicos es anular las privatizaciones y reestatizar esas empresas con control social de sus trabajadores y usuarios. Los ingresos por tarifas se deben reinvertir, para ampliar la infraestructura y mejorar el servicio. Defensa de la salud y la educación públicas, con aumento sustancial del presupuesto.

5. Democracia real, sin privilegios, corrupción ni represión

El panquequismo confirma que los políticos del sistema tienen un solo partido: el de los negocios de los bancos, las corporaciones y sus privilegios de casta. Hace falta otra democracia, real, sin privilegios ni corrupción. Que todo funcionario político tenga mandato revocable, gane como una directora de escuela, eduque a sus hijos en escuela pública y se atienda en hospital público. Lo mismo para los jueces, fiscales y comisarios, que se deben elegir por voto popular. No a la doctrina Chocobar y el gatillo fácil policial. Libertad a lxs presxs políticxs. Desmantelar el aparato represivo.

6. Basta de burócratas: democracia sindical

La burocracia sindical lleva años de privilegios, agachadas, traiciones y pactos con las patronales y los gobiernos. Algunos van con Macri (como los de Uatre), otros con Lavagna (como Barrionuevo) y otros con F-F (como Moyano y las CTA). Proponemos un nuevo modelo sindical, con asambleas y plena democracia para que decidan las bases, independiente y para luchar por los derechos laborales. Por nuevos delegados y comisiones internas, dos mandatos para los dirigentes y a laburar, proporcionalidad en las comisiones directivas para todas las listas.

7. Ambiente sano, sin contaminación ni saqueo

Macri y F-F defienden Vaca Muerta (fracking), la megaminería (cianuro) y la sojización (transgénicos y agrotóxicos). Pino va en el mismo frente con megamineros como Gioja y Uñac. En cambio, junto a la Red Ecosocialista, proponemos prohibir la megaminería, el fracking y el modelo de sojización contaminante. Reconversión productiva y laboral para garantizar el empleo a esos trabajadores. Desarrollo de energías limpias y renovables. Producir comida saludable, accesible y suficiente, con reforma agraria y planificación agroecológica.

8. Sin socialismo no hay solución

El sistema capitalista destruye todo: no va más. La economía y la política deben estar al servicio del 99%, no de "los mercados". Hay que reorganizar el país sobre nuevas bases, con un gobierno de los trabajadores y el pueblo, hacia otro modelo: el socialismo, con democracia real. Y si el capitalismo no tiene fronteras, nuestras luchas tampoco. Contra el FMI, un frente de países deudores. Contra las reformas laboral y previsional, unidad de las luchas. Contra el fundamentalismo político-religioso, la ola feminista mundial. Lo mismo la defensa ambiental. Y contra la unidad de los gobiernos derechistas o del falso progresismo, un proyecto internacional de izquierda y socialista.

APORTÁ A LA CAMPAÑA FINANCIERA DEL MST